

Janaina Leite São Paulo

História do Olho

theatre

Les Halles de Schaerbeek

Portuguese → NL, FR, EN | 2h40 |

Contains nudity, references to sexual violence,
live sex, body suspension, 18+

HALLES.be

KUNSTENFESTIVALDECAÏTC
KUNSTENFESTIVALDECAÏTC
KUNSTENFESTIVALDESARTS

Presentation: Kunstenfestivaldesarts, Les Halles de Schaerbeek

Concept, dramaturgy and direction: Janaina Leite | Performers-creators: André Medeiros Martins, Armr'Ore Erormray, Carô Calsone, Cusko, Georgia Vitrilis, Ian Figliuolo, Isabel Soares, Janaina Leite, Lucas Scudellari, Tazio Veiga, Ultra, Vini The Kid | Dramaturgy and assistant direction: Lara Duarte, André Medeiros Martins | Suspension performance: Georgia Vitrilis, Pamkhada, Pombo Morcego, Unificarte.Brasil and guest artists Sekretzpektrum, Nube, Burning Moon Body Art, Scalpel Priestess | Original songs and live music: André Medeiros Martins, Ultra Martini, Vini The Kid | Lighting design: Wagner Antônio | Costume design: Melina Schleder | Music production: Mateus Capeo, Renato Navarro | Original soundtrack: Renato Navarro, Vini The Kid | Sound design and operation: Renato Navarro | Body training and technical direction: Lara Duarte | Scenic construction: Edson Luna, Wanderley Wagner da Silva | Mannequin conception: Tazio Veiga | Lighting operation: Felipe Tchaça | Stage management and production assistant: Leticia Karen | Original production management: Carla Estefan (Metropolitana Gestão Cultural) | Production management and distribution: Ariane Cuminale (VUELA)

Production: Núcleo do Olho & VUELA | Coproduction: MITsp - Mostra Internacional de Teatro São Paulo

Presented by: Prêmio Zé Renato para a Cidade de São Paulo (Zé Renato Theatre Prize)

With the support of Teatro Mars, Centro Cultural da Diversidade, Zé Renato Theatre Prize

21.05

20:30

23.05

20:30

22.05

20:30

24.05

16:00 + AFTERTALK MODERATED
BY OLIVIA ARDUI (FR)

NL

Op aanraden van zijn psycholoog schreef de 23-jarige bibliothecaris Georges Bataille de beroemde novelle *De geschiedenis van het oog*. Onder een pseudoniem gebruikte hij de literatuur als een ruimte voor vermomming en metamorfose om uiting te geven aan zijn acute angst rond seksualiteit. Het schrijven van dit ‘sadistische, pornografische en jeugdige’ verhaal, zo verklaarde hij jaren later, had hem van een ‘absoluut ziek’ in een ‘relatief levensvatbaar wezen’ veranderd.

In dit gore sprookje gaat Bataille bijna programmatisch te werk, door het esthetische (gericht op smaak) om te zetten in het esthetisch-pijnlijke (gericht op verlangen, pijn en afkeer). Zo verweeft hij het sublieme met het afschuwelijke.

Ik ontdekte Bataille toen ik Franse literatuur studeerde aan de faculteit Letteren. Jaren later raakte ik enorm gefascineerd door zijn interesse in statische bewustzijns-toestanden, en door het thema van opoffering dat als een rode draad door zijn werk loopt. ‘Ik leg een uitdaging voor, geen boek’, het is een van de zinnen die me is bijgebleven uit *L’expérience intérieure*, een werk dat hij schreef in 1943. ‘Ik schrijf voor wie, bij het openslaan van mijn boek, erin zou vallen als in een gat.’ En: ‘Ik wilde een boek schrijven waaruit men geen gemakkelijke conclusies kan trekken.’

Mijn onderzoek rond pornografie begint met *Stabat Mater* (2019), komt op kruissnelheid met *Camming 101 noites* (2020) en mondt tijdens de pandemie uit in de experimenten van Núcleo do Olho. Dit resulteert uiteindelijk in *História do Olho – een duister pornosprookje*, onze bewerking van de novelle van Bataille.

Pornografie naar het theater brengen is voor mij het aangaan van *een uitdaging waaruit men geen gemakkelijke conclusies kan trekken*.

Dat anderen deze uitdaging samen met mij wilden aangaan en het Batailleaanse ‘laag materialisme’ op de spits hebben gedreven, is zonder twijfel een van de hoogtepunten in mijn artistieke parcours.

Onlangs werd mij gevraagd naar de werkelijke autonomie en keuzevrijheid van de performers tijdens de ‘extreme’ handelingen (hun woorden) in de voorstelling, waarbij specifiek werd verwezen naar de ‘fisting-scène’, bedacht en uitgevoerd door Isabel Soares. Ik kon een inwendige glimlach en zelfs een zekere trots niet onderdrukken bij de gedachte aan wat Isabel, en de anderen, zouden ant-

woorden op de aantijging dat zij in dit proces ook maar een greintje van hun zelfbeschikking zouden verliezen.

Janaina Leite, april 2026

In mei en juni 2026, vier jaar na de première van *História do Olho*, zal ik opnieuw mijn relatie tot pornografie onder de loep nemen. Ik zal luisteren naar mijn medeperformers, hun favoriete passages uit de roman van Georges Bataille en hoe ze elk op hun (hoogsteigen) manier reflecteren over hun relatie tot pornografie. We leggen dezelfde vraag voor aan het publiek. Want hoewel er een enorm taboe rust op pornografie, gaan wij ervan uit dat **iedereen** zich er –bewust of onbewust– toe verhoudt.

Mensen zijn op een bepaalde manier met pornografie vertrouwd, maar er is een ambivalentie tussen uitgesproken en onuitgesproken, geaccepteerde en niet-geaccepteerde erotische verlangens. Deze dynamiek komt onder meer tot uiting in masturbatie, sekswerk, feministische kritiek of artistieke experimenten. Pornografie is prominenter aanwezig en vormt onze verbeelding sterker dan we durven toegeven. Ze dwingt ons de doeltreffendheid van haar bezwering te erkennen: de onontkoombare roep van het vlees. Moeten we onszelf de wellustige opwindning van pornografie en seksuele praktijken ontzeggen? Sommige moralisten zeggen van wel. Maar de geschiedenis leert ons dat dit enkel leidt tot afstomping, met verzadiging of totale ontkenning tot gevolg. Pornografie en horrorbeelden vertonen een zekere gelijkenis. Ze kijken ons aan, maken ons tot objecten van een blik die in de geschiedenis is verankerd. Ze brengen ons in verwarring en stellen het idee van een ik dat controle heeft over zichzelf en over zijn verlangens ter discussie.

Bataille noemt het oog een ‘kannibalistische lekkernij’, een voorwerp dat kan worden opgelepeld. De verleiding ligt hier in de materie (waarbij hij echter waarschuwt dat ‘extreme verleiding waarschijnlijk op de grens van gruwel ligt’). In een van de nawoorden van het boek stelt Roland Barthes dat *De geschiedenis van het oog* het verhaal is van een **object**: een oog dat migreert naar vergelijkbare, maar niet-gelijksoortige objecten. Het volstaat om de associatieve ketens van Bataille te volgen, die op hallucinante wijze van

het lichaam naar de kosmos leiden (en omgekeerd): oog – ei – testikels – zon – urine. Speeksel – zweet – sperma – de Melkweg. Een ei – een uitgestoken oog – de schedel – het hemelgewelf. De aangekeken zon – de verblindende zon – een man die een stier de keel doorsnijdt. De oneindige ruimte – de kraai van een haan. Een oog-object, dat van beeld naar beeld springt. Ik durf te speculeren dat Bataille, gevraagd naar zijn relatie tot pornografie, had gezegd dat hij zijn obsessie voor het ‘intensieve regime van de materie’ (zijn woorden) tot tegen de grens van het onmogelijke had gedreven, tot het punt waarop hij een oog vond dat niet alleen ziet, maar ook de blik verdicht – wat hem een ‘zinderende vreugde’ deed ervaren.

Ons sprookje (zoals Janaina het graag verwoordt) wordt misschien een schakel in de associatieve keten van Bataille, en deelt het statuut van een verteld, bekeken object. Dat brengt inderdaad risico’s met zich mee. Maar misschien hebben die minder te maken met de expliciete handelingen en met wat wij, uit vrije wil en vol opwinding, met onze huid en onze lichaamsopeningen doen op scène. Het getuigt zelfs van een bekrompen geest (hoewel dat helaas niet verbaast) om de voorstelling te reduceren tot deze scènes en zo een vorm van verkapte censuur te rechtvaardigen. Het werkelijke risico ligt elders.

In het spel tussen oog en object bestaat er namelijk geen centraal, stabiel en samenhangend subject, maar draait het om de zinderende vreugde van het oog om rond te dwalen, zonder te gehoorzamen aan posities van kennis en macht. Anders gezegd, in onze omgang met pornografie aanvaardden we dat we de contouren van onszelf een beetje verliezen. Misschien ten voordele van de ontmoeting met een vreemde, amorfe, wankele dimensie, die ons weliswaar kwetsbaar maakt tegenover de ander, maar die net daarom ook ons verlangen naar verbinding uitdrukt. Dit vormt de kern van *História do Olho*. Bij elke nieuwe speelreeks herinneren we onszelf eraan dat deze verbondenheid niet vanzelfsprekend is. Toch blijven we erop gokken.

Isabel Soares, april 2026

Isabel Soares is actrice, performster en psychoanalytica. Ze behaalde een master in cultuurwetenschappen aan de Universiteit van São Paulo. Haar artistieke en onderzoekspraktijk richt zich op de verhoudingen tussen beeld, pornografie en

afwijkende seksualiteiten. Ze maakt deel uit van de cast van *História do Olho*.

Vertalingen door Stephanie Lemmens

BIO

Janaina Leite is actrice, regisseuse, toneelschrijfster en postdoctoraal onderzoekster aan de Escola de Comunicação e Artes van de Universiteit van São Paulo (USP). Ze speelt een sleutelrol binnen het Braziliaanse theater, waar ze in het genre van 'theater van het reële' werken creëerde als *Conversas com meu pai*, *Stabat Mater* (bekroond met de Shell Award for Best Dramaturgy, 2020), *Camming 101 noites*, *História do Olho – um conto de fadas pornô noir* en *Deeper*. In 2014 publiceerde ze het boek *Autoescrituras performativas: do diário à cena* bij Perspectiva, en in 2025 verscheen *O feminino e a abjeção – ensaios sobre a ob-cena contemporânea* bij Annablume. Haar theaterproducties en theoretische teksten hebben ook hun weg naar het buitenland gevonden, en zijn gepresenteerd in landen als Frankrijk, Spanje, Portugal, Nederland, Chili, België, Mexico en Duitsland. Momenteel werkt Leite aan *The Black Box or How to Hide the Turtle*.

FR

C'est sur les conseils de son analyste que Georges Bataille a écrit la célèbre *Histoire de l'œil*. Sous pseudonyme, le jeune bibliothécaire de 23 ans utilisait la littérature comme un espace de masque et de métamorphose pour donner libre cours à l'angoisse aiguë qui le saisissait dans son rapport à la sexualité, et ainsi écrire ce récit « sadique, pornographique et juvénile », comme il le disait lui-même. Des années plus tard, il a affirmé que l'écriture de cette œuvre l'a transformé, passant de l'être « absolument maladif qu'il était » à quelqu'un de relativement viable.

Bataille adopte une attitude presque programmatique consistant à transformer l'esthétique (qui convoque le goût) en esthésique (qui convoque le désir, la douleur et la répulsion), en associant, dans ce conte de fées *gore*, les dimensions du sublime et de l'abject.

J'ai découvert Bataille alors que j'étudiais encore la littérature française à la faculté de Lettres et, des années plus tard, j'ai été attirée par le thème du sacrifice qui traverse son œuvre, ainsi que par son intérêt pour les états statiques de la conscience. « Je propose un défi, non un livre » est l'une des phrases qui m'a marquée lors de la lecture d'une autre de ses œuvres, *L'expérience intérieure*, parue en 1943. « J'écris pour qui, entrant dans mon livre, y tomberait comme dans un trou. » Et il ajoute : « Je voulais écrire un livre dont on ne puisse pas tirer de conclusions faciles. »

Ma recherche sur le territoire de la pornographie commence avec *Stabat Mater* (2019), traverse vertigineusement l'expérience de *Camming 101 noites* (2020) et débouche sur les expérimentations du Núcleo do Olho pendant la pandémie, qui donneront naissance à *História do Olho – un conte de fées porno noir*, notre version de l'œuvre de Bataille.

Amener la pornographie au théâtre, c'est pour moi soutenir un défi dont on ne puisse pas tirer de conclusions faciles.

Avoir trouvé des partenaires qui non seulement ont accepté le défi, mais l'ont poussé bien au-delà des enjeux du « bas matérialisme » Batailléen, est sans aucun doute l'un des événements les plus marquants de ma vie artistique.

Récemment, on m'a interrogée sur la réelle autonomie et l'agentivité des interprètes face aux actes « extrêmes » – leurs mots – qui ont lieu dans le spectacle. Iels parlaient surtout de la « scène de fisting » créée et interprétée par Isabel Soares. Je n'ai pu m'empêcher de sourire intérieurement, et même d'éprouver une certaine fierté en imaginant

ce qu'elle répondrait, ainsi que tous·tes les autres, face au soupçon de la moindre aliénation dans ce processus.

Janaina Leite, avril 2026

En mai et juin 2026, quatre ans après la première de *História do Olho*, je répondrai une fois de plus à la question de savoir quelle est mon rapport à la pornographie. J'écouterai mes partenaires de scène énumérer leurs passages préférés du roman de Georges Bataille et répondre, chacun·e à sa manière (très particulière, d'ailleurs), à la façon dont iels se rapportent à la pornographie. Nous adresserons cette question au public. Après tout, même s'il semble inexistant, nous partons du principe qu'il **existe** bel et bien un rapport à la pornographie.

Cela implique l'affirmation que la pornographie est, d'une certaine manière, familière, marquée par l'ambivalence entre un accueil et des sensations érotiques non-avouées. Certaines de ses places dans la culture témoignent de cette dynamique : la masturbation, le travail du sexe, le champ de la critique féministe ou celui de l'expérimentation artistique. Si la pornographie impose sa présence et forme notre imaginaire plus que nous ne sommes prêt·es à l'admettre, c'est qu'elle exige que l'on reconnaisse l'efficacité de son sortilège : atteindre, de manière incontournable, la chair. Et serait-il d'ailleurs souhaitable de renoncer à l'excitation suscitée par les images et par les pratiques sexuelles dont s'occupe la pornographie ? Selon la morale, certain·es répondraient que oui. Mais nous savons que cela ne se ferait pas sans le coût d'une désensibilisation – qui soutient aussi bien la saturation que la négation totale. À ce stade, je soupçonne que les images pornographiques gardent une certaine ressemblance avec les images de l'horreur. Elles nous regardent en retour, font de nous les objets d'un regard inscrit dans l'histoire, dans ce qui persiste encore à nous déconcerter, remettant en question l'idée d'un moi maître de soi et de son propre désir.

Bataille nous parle de l'œil comme d'une « friandise cannibale », un objet que l'on pourrait saisir avec une cuillère. Ici, la séduction porte sur la matière (il avertit toutefois que « la séduction extrême est probablement à la limite de l'horreur »). Dans l'une des postfaces du livre, Roland Barthes

soutient que *Histoire de l'œil* est l'histoire d'un **objet** : un œil qui migre vers d'autres objets comparables, bien que non semblables. Il suffit de suivre les chaînes associatives de Bataille, qui vont de manière hallucinée du corps au cosmos (et inversement) : œil – œuf – testicules – soleil – urine. Salive – sueur – sperme – la Voie lactée. Un œuf – un œil crevé – le crâne – la voûte céleste. Le soleil regardé – le soleil qui aveugle – un homme qui égorge un taureau. L'espace infini – le cri d'un coq. Un œil-objet, qui persiste et se transforme, sautant d'image en image. Je me permets ici de supputer que si Bataille avait répondu à la question de savoir quel est son rapport à la pornographie, il aurait dit avoir poussé jusqu'à la limite de l'impossible son obsession pour le « régime intensif de la matière » (selon ses propres mots), au point de rencontrer un œil qui non seulement voit, mais densifie le regard – d'où il éprouve une « joie fulgurante ».

Notre conte de fées (comme aime à le rappeler Janaina) se constitue peut-être comme un maillon au sein de la chaîne associative de Georges Bataille, partageant le statut d'objet narré, regardé. Cela implique des risques, c'est vrai. Mais ceux-ci sont peut-être moins liés aux actes explicites et à ce que nous faisons, de notre plein gré et avec beaucoup d'excitation, avec nos peaux et nos orifices sur scène. C'est par ailleurs le symptôme d'une vision assez étroite (bien que, malheureusement, peu surprenante) que de réduire le spectacle à ces moments pour justifier des censures plus ou moins voilées. Le risque est ailleurs.

C'est que, dans le jeu de l'œil-objet, il n'existe pas de sujet centré, stable et cohérent. Il relève de la joie fulgurante de l'œil de circuler, sans trop obéir aux positions de savoir et de pouvoir. En d'autres termes, dans nos rapports à la pornographie, nous acceptons de perdre un peu le contour de nous-mêmes. Peut-être au profit de la rencontre avec une dimension étrange, amorphe, vacillante, qui nous rend certes vulnérables face à l'autre, mais qui, en même temps, exprime son désir de lien. C'est de cette matière que *História do Olho* est faite. À chaque nouvelle saison, nous nous rappelons que ce lien n'est pas garanti. Néanmoins, nous continuons à parier dessus.

Isabel Soares, avril 2026

Isabel Soares est actrice, performeuse et psychanalyste. Elle est titulaire d'un master en études culturelles de l'Université de São Paulo. Sa pratique artis-

tique et ses recherches s'inscrivent dans le domaine des relations entre l'image, la pornographie et les sexualités dissidentes. Elle fait partie de la distribution de *História do Olho*.

Traductions par Arnaud de Schaetzen

BIO

Janaina Leite est actrice, metteuse en scène, dramaturge et chercheuse postdoctorale à l'Escola de Comunicação e Artes de l'Université de São Paulo (USP). Figure majeure du théâtre brésilien dans le domaine des « théâtres du réel », elle a créé des œuvres telles que *Conversas com meu pai*, *Stabat Mater* (récompensée par le Shell Award for Best Dramaturgy, 2020), *Camming 101 noites*, *História do Olho – um conto de fadas pornô noir* et *Deeper*. Elle a publié le livre *Autoescrituras performativas: do diário à cena* chez Perspectiva en 2014, puis en 2025 *O feminino e a abjeção – ensaios sobre a ob-cena contemporânea* chez Annablume. Son travail a été présenté dans des pays tels que la France, l'Espagne, le Portugal, les Pays-Bas, le Chili, la Belgique, le Mexique et l'Allemagne, tant à travers ses productions théâtrales que ses écrits théoriques. Actuellement, Leite travaille sur *The Black Box or How to Hide the Turtle*.

EN

It was on the advice of his analyst that Georges Bataille wrote the celebrated *Story of the Eye*. Writing under a pseudonym, the 23-year-old librarian used literature as a space for disguise and metamorphosis to give vent to the acute anguish that gripped him in his relationship with sexuality. And thus, he wrote this “sadistic, pornographic, and juvenile” novel, as he himself put it. Years later, Bataille claimed that writing this work had transformed him, turning him from the “utterly sick being” he was into someone relatively stable.

Bataille adopts an almost programmatic approach in transforming the aesthetic (which evokes taste) into the negative aesthetic (which evokes desire, pain, and revulsion), by combining, in this gory fairy tale, the dimensions of the sublime and the abject.

I first came across Bataille when studying French literature at the Faculty of Arts, and years later I was drawn to the theme of sacrifice that runs through his work, as well as to his interest in the static states of consciousness. “I offer a challenge, not a book” is one of the phrases that struck me whilst reading another of his works, *Inner Experience*, published in 1943. “I write for those who, upon entering my book, would fall into it as into a hole.” And he adds: “I wanted to write a book from which no easy conclusions can be drawn.”

My exploration of the realm of pornography begins with *Stabat Mater* (2019), then takes a dizzying detour through the experience of *Camming 101 noites* (2020), and culminates in the experiments carried out by Núcleo do Olho during the pandemic, which gave rise to *História do Olho – a dark porn fairy tale*, our take on Bataille’s *Story of the Eye*.

For me, bringing pornography to the theatre means taking on a *challenge from which no easy conclusions can be drawn*.

Finding partners who not only rose to the challenge but took it far beyond the scope of Bataille’s “low materialism” is undoubtedly one of the most significant events of my artistic life.

Recently I was asked about the real autonomy and agency of the performers in the face of the “extreme” acts—their words—that take place in the performance. They were referring in particular to the “fisting scene” crea-

ted and performed by Isabel Soares. I couldn't help but smile to myself, and even feel a certain pride as I imagined what she, and all the others, would say at the slightest suspicion of alienation in this process.

Janaina Leite, April 2026

In May and June 2026, four years after the premiere of *História do Olho*, I will once again address the question of my relationship with pornography. I will listen to my stage partners recite their favourite passages from Georges Bataille's novel and to them explaining, each in their own (very particular, incidentally) way, how they relate to pornography. We will also pose this question to the audience. After all, even if it seems non-existent, we assume that a relationship with pornography **does** indeed exist.

This implies the assertion that pornography is, in a certain sense, familiar, characterised by the ambivalence between acceptance and unacknowledged erotic sensations. Its place within culture bears witness to this dynamic: masturbation, sex work, the field of feminist criticism and that of artistic experimentation. If pornography imposes its presence and shapes our imagination more than we are prepared to admit, it's because it demands that we acknowledge the power of its spell: to reach, inescapably, the flesh. And would it, moreover, be desirable to renounce the lustful stimulation of the images and sexual practices that pornography deals with? From a moral standpoint, some would answer yes. But we know that this cannot be done without the cost of desensitisation—which fuels both saturation and total denial. At this stage, I suspect that pornographic images retain a certain resemblance to images of horror. They look back at us, making us the objects of a gaze inscribed in history, in what still persists in unsettling us, calling into question the idea of a self in control of itself and its own desire.

Bataille describes the eye as a “cannibalistic delicacy”, an object one might scoop up with a spoon. Here, seduction centres on the material itself (though he warns that “extreme seduction probably borders on horror”). In one of the book's afterwords, Roland Barthes argues that *Story of the Eye* is the story of an **object**: an eye that migrates

towards other comparable, though not identical, objects. One need only follow Bataille's chains of association, which run in a hallucinatory manner from the body to the cosmos (and vice versa): eye—egg—testicles—sun—urine; saliva—sweat—semen—the Milky Way; an egg—a gouged-out eye—a skull—the celestial vault; the sun gazed upon—the sun that blinds—a man who slaughters a bull; infinite space—a cock's crow; an eye-object, which persists and varies, jumping from image to image. I venture to suggest here that if Bataille had been asked about his relationship to pornography, he would have said that he'd pushed his obsession with the "intensive regime of matter" (his own words) to the point of encountering an eye that not only sees but intensifies the gaze—from which he experiences a "dazzling joy".

Our fairy tale (as Janaina likes to point out) might be seen as a link in Georges Bataille's chain of associations, sharing the status of a narrated, observed object. That does involve risks, it's true. But these risks are perhaps less linked to explicit acts and to what we do—of our own free will and with great excitement—with our skin and our orifices on stage. It is, moreover, symptomatic of a rather narrow view (though, unfortunately, unsurprising) to reduce the performance to these moments in order to justify more or less veiled censorship. The risk lies elsewhere.

The fact is, that in the interplay between the eye and the object, there is no centralised, stable, or coherent subject. It stems from the eye's dazzling joy in moving freely, without being overly constrained by positions of knowledge and power. In other words, in our relationship with pornography, we accept that we lose a little of our sense of self. Perhaps in favour of an encounter with a strange, amorphous, wavering dimension which certainly makes us vulnerable in the face of the other, but which, at the same time, expresses a desire for connection. This is the stuff of which *História do Olho* is made. With each new season, we are reminded that this connection is not guaranteed. Nevertheless, we continue to place our hopes in it.

Isabel Soares, April 2026

Isabel Soares is an actress, performer and psychoanalyst, with a Master's degree in Cultural Studies from the University of São Paulo. Her artistic

practice and research focus on the relationship between image, pornography, and non-conforming sexualities. She is part of the cast of *História do Olho*.

Translations by Jodie Hruby

BIO

Janaina Leite is an actress, director, playwright, and post-doctoral researcher at the Escola de Comunicação e Artes at the University of São Paulo (USP). A key figure in Brazilian theatre within the field of “theatres of the real,” she has created works such as *Conversas com meu pai*, *Stabat Mater* (Shell Award for Best Dramaturgy, 2020), *Camming 101 noites*, *História do Olho – um conto de fadas pornô noir*, and *Deeper*. She published the book *Autoescrituras performativas: do diário à cena* with Perspectiva in 2014, and in 2025 released *O feminino e a abjeção – ensaios sobre a ob-cena contemporânea* with Annablume. Her work has been presented in countries such as France, Spain, Portugal, the Netherlands, Chile, Belgium, Mexico, and Germany, both through her theatre productions and her theoretical writings. She is currently developing *The Black Box or How to Hide the Turtle*.

Ook te zien op Kunstenfestivaldesarts / À voir aussi au
Kunstenfestivaldesarts / Also at Kunstenfestivaldesarts

Angélica Liddell

Seppuku. El funeral de Mishima o el placer de morir

KVS BOL

25.05, 17:00

26.05, 06:30

27.05, 19:00

MEXA

Reality Show

ZINNEMA

28.05, 20:00

29.05, 20:00 + AFTERTALK

30.05, 16:00 & 20:00

Industria Independente

Merende

Featuring Trajal Harrell and

a video lecture by Hiba Salameh

THÉÂTRE LES TANNEURS

29.05, 18:00 — 03:00

Uitverkocht? Registreer je online om een e-mailalert te ontvangen zodra er tickets beschikbaar zijn en/of meld je 1u voor aanvang op locatie voor de wachtlijst.

Complet? Inscrivez-vous en ligne pour recevoir une alerte email en cas de tickets disponibles et/ou rejoignez la liste d'attente sur place 1h à l'avance.

Sold out? Sign up online for an email alert when tickets become available and/or join the waiting list at the venue starting 1h before.



Vlaanderen
verordening wettelijk



FÉDÉRATION
FRANÇAISE DE LA MUSIQUE



Région de Bruxelles-Capitale
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST



Région de Bruxelles-Capitale
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST



loterie nationale
BIEN PLUS QUE JOUER

6 nationale loterij
MEER DAN SPELEN

LVMH
MEET HERBET VORSTENBERG

ammodo
art



Festivalcentrum/Centre du festival/Festival Centre

Théâtre Les Tanneurs
Huidevettersstraat 75 Rue des Tanneurs
1000 Brussel/Bruxelles
+32 (0)2 210 87 37
tickets@kfda.be

Bar & resto
08 — 30.05
Dinsdag tot zondag/Du mardi au dimanche/Tuesday to Sunday
Vanaf/À partir de/From 18:00

Nightlife
Parties on 22 & 23.05
Karaoke on 27.05
29.05, *Merende*, Industria Indipendente
30.05, Closing Night x Zinneke Parade (Ancienne Belgique)

Ticketbureau/Billetterie/Box office

08 — 30.05
Elke dag/Tous les jours/Every day
14:00 — 20:00
+ bookshop by rile*

Online/En ligne

	www.kfda.be
facebook	
instagram	@kunstenfestivaldesarts
tiktok	
newsletter	kfda.be/newsletter

V.U. / E.R.
Frederik Verrote, Kunstenfestivaldesarts
Handelskaai 18 Quai du Commerce
1000 Brussel | Bruxelles